

PRESIDIO DI QUALITA'

Revisione gennaio 2019

Indicazioni sulla Relazione della Commissione Paritetica inerente l'anno 2019

Il Presidio ritiene utile, alla luce del documento ANVUR AVA 2.0, fornire alcune indicazioni per la stesura della Relazione annuale della CPDS, in particolare al fine di rendere più immediato il **collegamento** tra le banche dati utilizzate, le analisi effettuate in correlazione con gli obiettivi e le indicazioni operative per le azioni di miglioramento.

La relazione annuale della CPDS, va relazionata alla Scheda di monitoraggio annuale, che propone un commento sintetico degli indicatori proposti dall'ANVUR e del grado di raggiungimento degli obiettivi o dello stato di attuazione delle azioni di miglioramento, con riferimento alle medie nazionali o macroregionali per classi di laurea e relativi discostamenti, alla scheda SUA-CdS, al riesame ciclico e ai risultati sulle indagini dei questionari degli studenti.

Partendo dal disposto dell'art. 2, c.2 lett g) della legge 240/10, la CPDS è competente a svolgere:

- attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica
- monitoraggio dell'attività di servizio agli studenti da parte di professori e dei ricercatori
- individua indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse
- formula pareri sull'attivazione e soppressione di corsi di studio.

Il [D.Lgs. 19/2012](#) richiede alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti di redigere una relazione annuale per ogni CdS da inviare ai NdV e al Senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno e pubblicarle nel portale CINECA entro il 31 gennaio di ogni anno.

Le nuove linee guida AVA 2.0 ribadiscono il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, e di evidenziare problemi specifici ai singoli CdS, l'autovalutazione e la valutazione deve comprendere i seguenti aspetti:

- i contenuti del CdS, al fine di garantirne l'aggiornamento alla luce delle ricerche più recenti condotte nelle discipline in esso rappresentate;
- le esigenze mutevoli della società;
- il carico di lavoro, la progressione e i tempi di completamento dei percorsi di studio da parte degli studenti;
- l'efficacia delle modalità di verifica dei risultati raggiunti dagli studenti;
- le esigenze e le aspettative degli studenti e la soddisfazione da loro espressa nei confronti del CdS;
- l'ambiente di apprendimento, i servizi di sostegno e la loro idoneità allo svolgimento delle attività del CdS.

Ogni Commissione Paritetica, attingendo dalla scheda SUA-CdS e dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e da altri documenti istituzionali **valuta se:**



- a. il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- b. i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c. l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d. i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e. al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f. i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (vedi sezione G del documento) siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- g. l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

L'Anvur raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto.

Si allega lo schema proposto da ANVUR, al quale si sommano alcune indicazioni operative del Presidio.

Ogni quadro dello schema ANVUR è composto da un "oggetto", un argomento sul quale la CP deve effettuare delle analisi e formulare delle proposte per il miglioramento.

1. A tal fine si suggerisce di indicare le banche dati consultate, coerenti con l'oggetto in esame.
2. Le analisi effettuate devono essere sintetiche e dare indicazione degli indicatori presi a riferimento.
3. Le analisi vanno rapportate ai valori degli indicatori della stessa classe a livello nazionale della stessa area geografica.
4. Gli esiti di dette analisi mettono in luce punti di forza e criticità (in rapporto appunto alle medie della classe di laurea).
5. Gli esiti vanno configurati in obiettivi/indicazioni per azioni di miglioramento, per le quali vanno suggeriti target di raggiungimento e le tempistiche stimate, in modo da consentirne il successivo monitoraggio.

I documenti e le banche dati principali sono: Scheda SUA-CdS; Scheda di Monitoraggio annuale (SM) che sostituisce il Rapporto di riesame annuale; Rapporto di Riesame Ciclico (RRC); questionari di valutazione della didattica e della valutazione del CdS da parte degli studenti, dei laureati e dei laureandi; relazione della CPDS anno precedente; siti web istituzionali.

Le linee guida ANVUR AVA 2.0 raggruppa gli argomenti in 6 "oggetti".

Quadro A (corrisponde alla Sezione F dello scorso anno)
--



Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Può essere di utilità individuare alcune domande dei questionari, correlarle agli indicatori ANVUR e a quelli scelti dal CdS e monitorarli nel breve/medio periodo.

Nel Quadro A vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target ; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadro B6 , B7), attività di formazione, analisi e divulgazione segnalata dal Coordinatore CdS o operata dalla CPDS, indagine studenti frequentanti: (in particolare, il quesito relativo alla soddisfazione complessiva), sito del CdS, Profilo dei laureati per i questionari laureandi e Condizione occupazionale dell'inserimento nel mondo del lavoro sul sito di AlmaLaurea, informazioni su incontri con le parti interessate fornite dal Coordinatore e sulle attività di tirocinio e stage.

QUADRO B (corrisponde alle Sezioni A, B e C dello scorso anno)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Va posta attenzione alla coerenza delle sezioni A e B dello scorso anno (*Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*) con la SUA CdS e nello specifico con il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, cioè se dalle consultazioni con le parti sociali è scaturita una corretta definizione delle funzioni e competenze dalla figura professionale che il CdS intende formare con le richieste del mercato ai fini occupazionali.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS, attività segnalate dal Coordinatore CdS o autonome della CPDS, indagine studenti frequentanti (domanda relativa alla alle aule, laboratori e attrezzature; Il docente/i ha/hanno stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?

Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio dell' insegnamento?, sito del CdS.

Elementi da considerare

- Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Eventuali attività di informazione/formazione sulle modalità didattiche, che abbiano coinvolto docenti del corso



Nel Quadro B vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

QUADRO C (corrisponde alla Sezione D dello scorso anno)

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si tratta di valutare se il CdS usa modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Dati di riferimento: Indagine studenti frequentanti in particolare i seguenti quesiti:

- Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?

Scheda SUA CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6) con particolare attenzione ai quesiti:

- Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?

Nel Quadro C vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target ; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.



QUADRO D (corrisponde alle Sezioni E e H dello scorso anno)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Oltre all'avvenuta attuazione degli interventi programmati (o all'analisi delle motivazioni che ne hanno impedito la realizzazione), viene avviata una riflessione sulla efficacia dell'intervento ai fini degli obiettivi prefissati nel Monitoraggio annuale e nel Riesame ciclico?

Verificare se il Corso di studio ha verificato e discusso i propri obiettivi formativi con le parti interessate in tempi recenti, e ha reso disponibili sul sito istituzionale informazioni relative a tale analisi.

In particolare, dovrebbero essere resi noti i contatti intrapresi, i commenti ricevuti.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadro C1,C2, C3), Scheda di Monitoraggio, recenti Rapporti di Riesame

Nel Quadro D vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target ; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

QUADRO E (corrisponde alla Sezione G dello scorso anno)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si prega di verificare, oltre alla correttezza e alla completezza dei dati, anche la loro accessibilità. Si invitano, in modo particolare, gli studenti componenti la CP a fornire i loro commenti sull'efficacia delle scelte adottate nella pubblicazione.

Si invia inoltre a verificare la corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' e le informazioni sul sito istituzionale.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (in particolare nel quadro A1.b) inerente le consultazioni con le parti interessate (date degli incontri , soggetti partecipanti, etc), documentazione fornita dal Coordinatore CdS, sito istituzionale del Corso di Studio

Nel Quadro E vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

QUADRO F (corrisponde alla Sezione F dello scorso anno)

Ulteriori proposte di miglioramento

Sintetizzare i suggerimenti operativi della CPDS ai fini del miglioramento del CdS.



ANVUR
Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di
Studio universitari

**SCHEMA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-
STUDENTI**

Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>