

INCONTRI CDS - PQA

**Corso di Laurea Magistrale in
Scienze della nutrizione umana (LM-61)**

17.09.2019

STRUTTURA INCONTRO

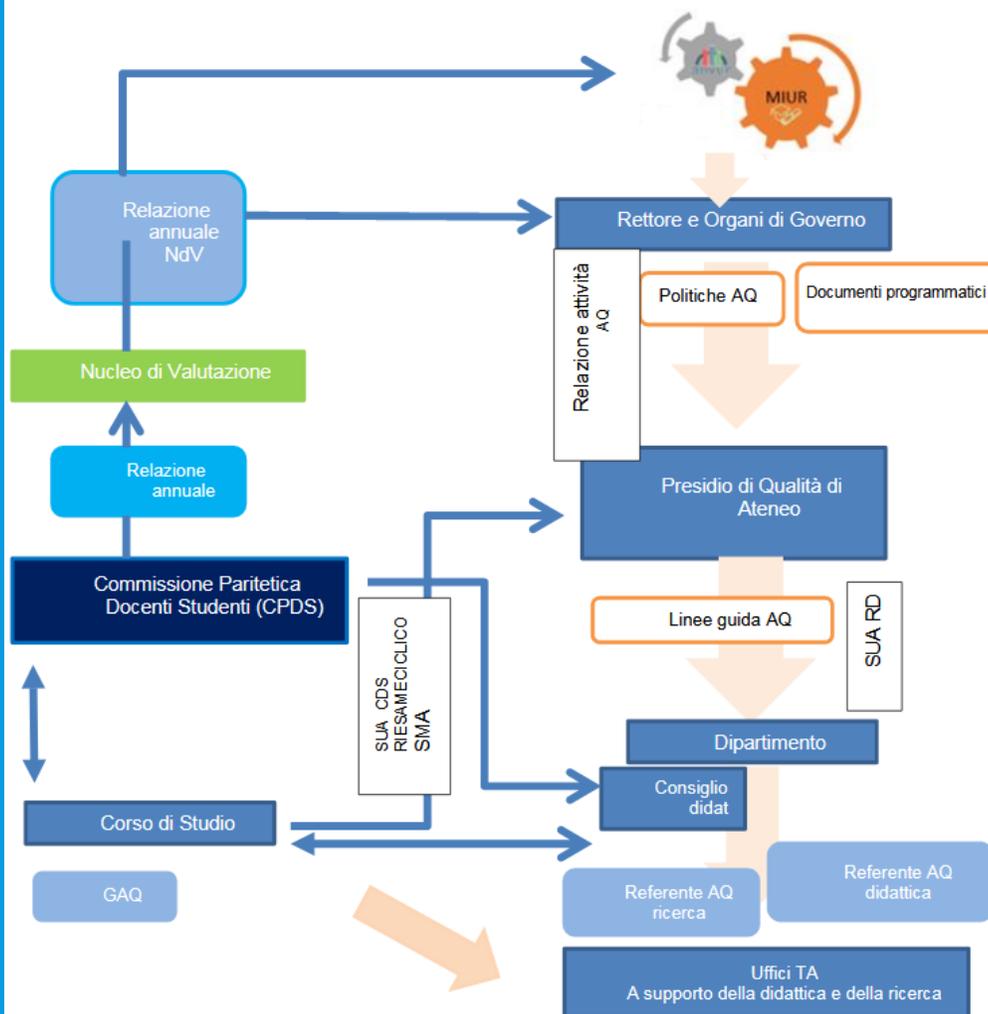
- Sistema di AQ di Ateneo e sua applicazione all'interno del CdS
- Scheda SUA CdS 2019/2020
- Relazione NDV OPIS 2017/2018
- Schede insegnamento
- Rapporto di Riesame CICLICO (RRC)
- Indicatori SMA
- Verifica competenze in ingresso

DOCUMENTO PROCESSI DI GESTIONE AQ

DOCUMENTO SINOTTICO PROCESSI DI GESTIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Indice

PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ'	3
SISTEMA DI ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DI ATENEO - RUOLI, FUNZIONI, PROCEDURE, SCADENZE	6
ORGANI E STRUTTURE DI GOVERNO	7
STRUTTURE ACCADEMICHE E DI RICERCA	11
LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELL'ATENEO	11
DEFINIZIONE DEL SISTEMA DI AQ DELL'ATENEO	14
PRESIDIO DELLA QUALITÀ: COMPOSIZIONE ED ATTIVITÀ	15
COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI	17
SISTEMA AQ DIPARTIMENTO	20
AQ RICERCA E TERZA MISSIONE E IMPATTO SOCIALE	20
AQ FORMAZIONE	21
PRINCIPALI ATTORI DELL'AQ DI DIPARTIMENTO	22
SISTEMA AQ CORSO DI STUDIO	23
ISTITUZIONE DI UN NUOVO CORSO DI STUDIO	23
MODIFICA DELL'ORDINAMENTO DIDATTICO	23
ATTIVAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA	24
REQUISITI DI AMMISSIONE	25



DOCUMENTO PROCESSI DI GESTIONE AQ

Processi e documenti per la gestione dell'offerta formativa:

- 1. ISTITUZIONE DI UN NUOVO CORSO DI STUDIO/ MODIFICA DELL'ORDINAMENTO DIDATTICO/ ATTIVAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA :** Documento di riferimento: Attori, attività e scadenziario offerta formativa (Versione: Febbraio 2019)
- 2. REQUISITI DI AMMISSIONE:** Documento di riferimento: Linee guida per la gestione del processo di verifica del possesso delle conoscenze iniziali per l'accesso ai corsi di laurea triennale o a ciclo unico e dei requisiti per l'accesso ai corsi di laurea magistrale (Versione: Agosto 2016 – revisione Giugno 2018)
- 3. VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO E PROVA FINALE:** Documento di riferimento: Linee guida post riforma AVA 2.0 per la gestione del processo di verifica dell'effettiva applicazione delle modalità di valutazione dell'apprendimento e della loro adeguatezza alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati (Versione: Agosto 2016 – revisione Giugno 2018)

DOCUMENTO PROCESSI DI GESTIONE AQ

Processi e documenti per la gestione dell'offerta formativa:

4. **PIANIFICAZIONE DELLA DIDATTICA:** Documento di riferimento: Linee guida alla compilazione della scheda di insegnamento (Versione: Aprile 2018)
5. **SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DEI CORSI DI STUDIO (SMA):** Documento di riferimento: indicazioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale (Versione: Settembre 2017)
6. **RIESAME CICLICO DEI CORSI DI STUDIO:** Documento di riferimento: Istruzioni per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (Versione: Gennaio 2019)
7. **RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI:** Documento di riferimento: Indicazioni sulla Relazione della Commissione Paritetica inerente l'anno 2019 (Versione: 2018)

SCHEDA SUA CDS 2019/2020

Discussione delle principali criticità emerse dell'analisi dei quadri SUA CdS – Verifica PQA maggio 2019

- ✓ Link cds ancora generico di ateneo e link tasse risulta ancora non specifico (rimanda al link delle segreterie), si richiede pertanto di modificare con l'url corretto
- ✓ A1.b consultazioni successive: inserito rapporto sulle consultazioni con le parti sociali per l'anno 2019
- ✓ A4.b.2 conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione: manca l'inserimento degli insegnamenti
- ✓ A5.b modalità di svolgimento della prova finale: inserito aggiornamento al 3.06.2019
- ✓ B1 Regolamento didattico: inseriti riferimenti a coorte e a.a.. Struttura del corso coerente con gli obiettivi formativi dichiarati.
- ✓ B1.c Articolazione didattica on line: inseriti riferimenti alla coorte
- ✓ B1.d Modalità di interazione prevista: inseriti riferimenti alla coorte

SCHEDA SUA CDS 2019/2020

Discussione delle principali criticità emerse dell'analisi dei quadri SUA CdS – Verifica PQA maggio 2019

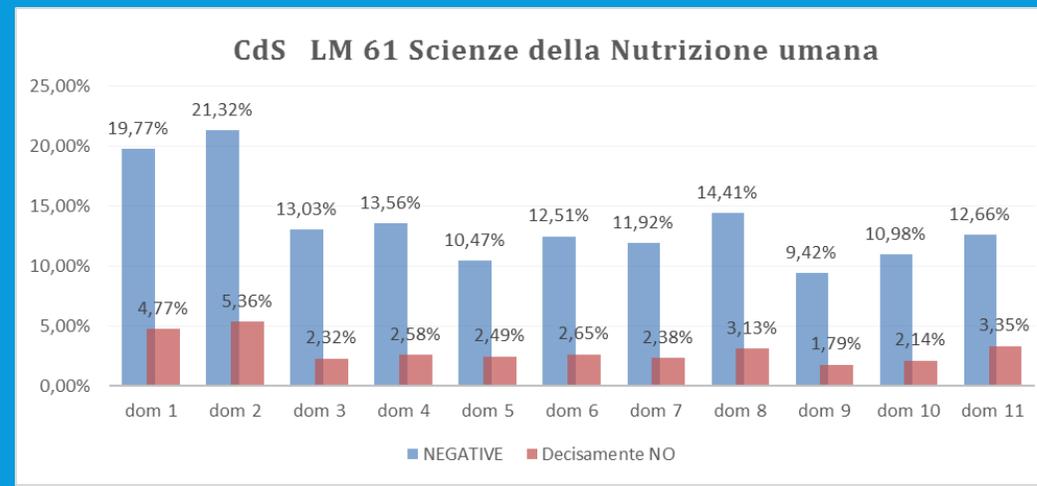
- ✓ B2 Calendario e orario delle attività formative: link inserito ma url vuoto (scad. 30/09).
- ✓ B3 Docenti titolari di insegnamento: inseriti insegnamenti e docenti con rispettivi collegamenti.
- ✓ Quadro B4 Infrastrutture: inseriti riferiti segnalati dal PQA. Inserite date di approvazione dei documenti.
- ✓ Quadro B5 Servizi di contesto: per orientamento in ingresso e orientamento e tutorato in itinere si suggerisce di inserire collegamenti esterni o direttamente indicazione dei referenti con relativi recapiti.
- ✓ B7 Opinione degli studenti e dei laureati: compilato con dati 2018 (scad. 30/09).
- ✓ C Risultati della formazione: compilato con dati 2018 (scad. 30/09).
- ✓ Sezione Amministrazione: inseriti docenti di riferimento e tutor

OPIS – RELAZIONE NDV 2017/2018

Discussione delle principali criticità emerse dell'analisi della Relazione del NdV sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti 2017/2018: «.....Valori di risposte negative pari o superiori al 20% sono da ritenersi indicatori di criticità che suggeriscono una attenta considerazione da parte delle strutture didattiche; anche i valori inferiori alla sogli di criticità del 20% ma che superano la soglia del 10%, ritenuta fisiologica, soprattutto se compresi tra il 15 e il 20% non vanno trascurati....»

✓ «.....Le analisi volte ad analizzare la struttura delle risposte negative per i vari CdS ha comunque evidenziato una sostanziale equilibrio di distribuzione delle criticità estremamente negative (decisamente no) rispetto all'anno precedente se si eccettuano i casi di due corsi di studio (Scienze Motorie e Scienze della Nutrizione Umana). Per questi due corsi di studio le **criticità si concentrano sulle conoscenze preliminari degli studenti e sul carico didattico per Scienze della Nutrizione Umana** e sulla reperibilità del tutor per Scienze Motorie.

✓ Interventi in atto da parte del CdS?



SCHEDE INSEGNAMENTO 2019/2020

Premessa: sia la struttura delle schede di insegnamento sul web di Ateneo sia la struttura delle schede di insegnamento in piattaforma non sono in linea con le linee guida PQA. Segue analisi a campione degli insegnamenti coorte 2019/2020

- Nutrizione a livello dell'organismo – tessuti organi e funzioni: obiettivi formativi (meglio dettagliati sul web), programma corso (maggior dettaglio in piattaforma) libri testo (web manca 1 testo), modalità esame (leggermente diverse). Alcune modifiche alla scheda in piattaforma marz. 2015
- Economia e diritto dei consumi: obiettivi formativi (OK), programma corso (in piattaforma manca 2019/2020, contenuto OK), libri testo (OK), modalità esame (differenti). Alcune modifiche alla scheda in piattaforma feb. 2016
- Epidemiologia e genetica della nutrizione: obiettivi formativi (parzialmente diversi, più completa scheda piattaforma), programma corso (OK) libri testo (OK), modalità esame (OK). Aggiornamento feb./aprile 2019
- Alimentazione e stato di salute. Modelli nutrizionali tradizionali e innovativi: obiettivi formativi (OK), programma corso (OK, più dettagli in piattaforma) libri testo (OK), modalità esame (OK piattaforma, NO web). Alcune modifiche alla scheda in piattaforma lugl. 2015

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC)

Discussione delle principali criticità emerse dell'analisi del documento di riesame

1 – Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS

La sintesi dei principali mutamenti rispetto a l'ultimo riesame (1-a) è chiara e puntuale. Si segnala come il presente indicatore abbia ottenuto una valutazione positiva dalla CEV e, pertanto, non sia stato necessario avviare sostanziali modifiche nell'architettura del CdS.

Per quanto riguarda l'analisi sulla situazione sulla base dei dati (1-b), il CdS analizza in modo esaustivo i punti di attenzione. Tuttavia si rileva negli ambiti di miglioramento la presenza di aspetti pertinenti a punti di attenzione di altri requisiti (vedi ad esempio politiche di reclutamento oppure lo sviluppo dell'orientamento internazionale). Gli obiettivi e azioni di miglioramento (1-c) sono collegati agli ambiti di miglioramento descritti al quadro 1-b, tuttavia, parallelamente a quanto sopra segnalato, si registra la presenza di obiettivi e azioni riferibili ad altri indicatori (esperienza dello studente o risorse del CdS).

Si suggerisce di dare indicazioni sulle tempistiche di realizzazione, target attesi e responsabilità. Altresì, la proposta di creazione di un sistema di rilevazione delle segnalazioni degli studenti diretto (escludendo la CPDS) risulta non conforme con il sistema di AQ dell'Ateneo, si suggerisce l'eliminazione dell'azione.

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC)

Discussione delle principali criticità emerse dell'analisi del documento di riesame

2 – L'esperienza dello studente

Gli obiettivi di miglioramento, azioni intraprese, stato di avanzamento delle azioni ed eventuali fatti a supporto delle azioni o ostativi, rispetto al precedente riesame (2-a) sono descritti in modo estremamente sintetico. Le azioni, con particolare riferimento all'organico a disposizione del CdS, andrebbero descritte, anche sinteticamente. L'analisi della situazione sulla base dei dati (2-B) descrive in modo dettagliato le principali problematiche legate ai punti di attenzione dell'indicatore R3.B non evidenziando particolari criticità.

Gli obiettivi e azioni di miglioramento (2-c) non sono puntualmente descritti e non prevedono l'indicazione sulle tempistiche di realizzazione, target attesi e responsabilità.

Problema moduli >5 CFU punto: DM 6/2019 allegato A punto let. C) *« Al fine di limitare l'eccessiva parcellizzazione delle attività didattiche delle Università statali e non statali, gli insegnamenti e le altre attività formative di base e caratterizzanti erogabili in ciascun corso di studio nelle classi definite in attuazione del D.M. n. 270/2004, vengono organizzati in modo tale che a ciascuno di essi, ovvero a ciascun modulo coordinato, corrispondano, di norma, non meno di 6 crediti, o, comunque, non meno di 5, previa delibera dell'organo competente a livello di Ateneo. Per quanto riguarda gli insegnamenti e le altre attività formative affini e integrativi, è possibile prevedere un numero di crediti inferiore a 6, ovvero a 5, previa delibera motivata delle strutture didattiche competenti»*

- Esiste delibera di SA per insegnamenti TAF B da 5 CFU?
- Esiste delibera di dipartimento gli insegnamenti TAF C inferiori a 6 CFU?
- Insegnamenti TAF B da 4 CFU in SUA!

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC)

Discussione delle principali criticità emerse dell'analisi del documento di riesame

3 – Risorse del CdS

Al contrario dei precedenti indicatori, il documento presenta un minor dettaglio nella sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame (3-a). Nell'analisi dei principali problemi (3-b) i punti di attenzione sono stati adeguatamente esaminati. Da valorizzare i risultati delle opinioni degli studenti frequentanti nell'analisi della dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica. Gli obiettivi e azioni di miglioramento (1-c) si limitano ad una generica previsione della verifica del supporto fornito ai docenti, studenti e interlocutori esterni, non prevedono, anche in questo caso, l'indicazione sulle tempistiche di realizzazione, target attesi e responsabilità.

4 – Monitoraggio e revisione del CdS

La descrizione del mutamento rispetto al precedente riesame (4-a) appare chiara e concisa, vedi osservazioni al punto 1. Esaminati tutti i punti di attenzione previsti nella sezione 4-b. Il CdS propone come obiettivi e azioni (4-c) il miglioramento delle tempistiche di soluzione alle problematiche esposte dal corso non prevedono, anche in questo caso, l'indicazione sulle tempistiche di realizzazione, target attesi e responsabilità.

5 – Commento agli indicatori

Il dettaglio nella sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame (5-a) e l'analisi dei principali problemi (5-b) sono stati adeguatamente sviluppati all'interno del documento di riesame. Obiettivi e azioni di miglioramento (5-c) sono riferibili ad indicatori a lungo termine (valore dell'indicatore della qualità della ricerca, in attesa della prossima VQR) o collegati al reclutamento (percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) la cui gestione è fuori dal controllo del CdS.

INDICATORI SMA

Discussione delle principali criticità emerse dell'analisi dei dati SMA

- Azioni previste dal CdS per supportare la forte crescita della numerosità degli studenti con particolare riferimento ai docenti di riferimento
- Approfondimento indicatore IC22 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

VERIFICA COMPETENZE IN INGRESSO

- Discussione dei principali aspetti emersi dall'analisi delle SUA A3.b e dei Regolamenti:
- Requisiti curriculari non sono inseriti nel campo A3.b (solo richiamo al Regolamento del CdS)