

## PRESIDIO DI QUALITA'

Ottobre 2017

# Indicazioni per la redazione della Relazione della Commissione Paritetica - anno 2016

Il Presidio ritiene utile, alla luce del documento ANVUR AVA 2.0 (versione agosto 2017), fornire alcune indicazioni per la stesura della Relazione annuale della CPDS.

In particolare, si ritiene utile che la relazione dia adeguata evidenza sia al collegamento tra le banche dati/documenti consultati e le analisi delle informazioni rilevate sia alla correlazione tra gli obiettivi prefissati e le indicazioni operative. Ciò al fine di determinare con chiarezza e coerenza le azioni volte al miglioramento.

Va posta attenzione alla nuova formulazione del riesame annuale, che dal corrente anno è sostituito dalla Scheda di Monitoraggio annuale (SM), la quale consiste in un commento sintetico agli indicatori proposti dall'ANVUR e in brevi e chiare informazioni circa il grado di raggiungimento degli obiettivi e dei relativi discostamenti e dello stato di attuazione delle azioni di miglioramento.

La novità è il quadro di riferimento del monitoraggio degli indicatori, che si apre al raffronto con le medie, per classi di laurea, nazionali, per area geografica di appartenenza, per atenei telematici.

Partendo dal disposto dell'art. 2, c.2, lett g) della legge 240/10, la CPDS è competente a svolgere i seguenti adempimenti:

- ✓ monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica
- ✓ monitoraggio dell'attività di servizio agli studenti da parte di professori e dei ricercatori
- ✓ individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse
- ✓ formulazione di pareri sull'attivazione e soppressione di corsi di studio.

Le nuove linee guida AVA 2.0 ribadiscono che la CPDS deve redigere annualmente una relazione articolata per CdS, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e deve evidenziare eventuali criticità specifiche per i singoli CdS. L'Anvur raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto.

Si riporta lo schema proposto da ANVUR, al quale si sommano alcune indicazioni operative del Presidio.

Ogni quadro dello schema ANVUR è composto da un "oggetto", cioè un argomento sul quale la CPDS deve effettuare delle analisi e formulare delle proposte per il miglioramento. A tal fine:

1. si suggerisce di indicare le banche dati consultate, coerenti con l'oggetto in esame;
2. le analisi effettuate devono essere sintetiche e dare indicazione degli indicatori presi a riferimento;
3. le analisi vanno rapportate ai valori degli indicatori della stessa classe a livello nazionale, per area geografica e per telematiche;
4. gli esiti di dette analisi devono porre in luce punti di forza e criticità;
5. gli esiti vanno proiettati in obiettivi/indicazioni per azioni di miglioramento, per i quali vanno



suggeriti target di raggiungimento e tempistiche stimate, in modo da consentirne il successivo monitoraggio.

I documenti e le banche dati principali sono: Scheda SUA-CdS; Scheda di Monitoraggio annuale (SM) che sostituisce il Rapporto di riesame annuale; Rapporto di Riesame Ciclico (RRC); questionari di valutazione della didattica e della valutazione del CdS da parte degli studenti, dei laureati e dei laureandi; relazione della CPDS anno precedente; siti web istituzionali.

Le linee guida ANVUR AVA 2.0 raggruppa gli argomenti in 6 “oggetti”.

**Quadro A** (corrisponde alla Sezione F dello scorso anno)

***Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

Può essere di utilità individuare alcune domande dei questionari particolarmente significative, correlarle agli indicatori ANVUR e a quelli scelti dal CdS e monitorarli nel breve/medio periodo.

Nel Quadro A vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target ; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

**QUADRO B** (corrisponde alle Sezioni A, B e C dello scorso anno)

***Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato***

Va posta attenzione alla coerenza delle sezioni A e B dello scorso anno (*Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*) con la SUA CdS e nello specifico con il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, cioè va verificato se dalle consultazioni con le parti sociali è scaturita una corretta definizione delle funzioni e competenze della figura professionale che il CdS intende formare con le richieste del mercato ai fini occupazionali.

Nel Quadro C vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

**QUADRO C** (corrisponde alla Sezione D dello scorso anno)

***Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

Si tratta di valutare se il CdS usa modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Nel Quadro C vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target ; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.



**QUADRO D** (corrisponde alle Sezioni E e H dello scorso anno)

***Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

E' possibile consultare la sezione D (in particolare quadro D4) della SUA CdS nonché la SM e il RRC.

Nel Quadro D vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target ; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

**QUADRO E** (corrisponde alla Sezione G dello scorso anno)

***Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

Va riportato quanto indicato nella SUA CdS (in particolare nel quadro A1.b) inerente le consultazioni con le parti sociali (date degli incontri , soggetti partecipanti, etc) .

Nel Quadro E vanno riportati: i documenti e i database consultati; l'analisi sintetica di alcuni indicatori, gli esiti dell'analisi in termini di punti di forza e di criticità, da precisare con l'indicazione dei relativi obiettivi di miglioramento e target ; un rapido commento circa le azioni correttive attuate dal CdS nell'anno precedente.

**QUADRO F** (corrisponde alla Sezione F dello scorso anno)

***Ulteriori proposte di miglioramento***

Sintetizzare i suggerimenti operativi della CPDS ai fini del miglioramento del CdS.



**ANVUR**  
**Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari**

**SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI**  
*Versione del 10/08/2017*

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>