

PRESIDIO DI QUALITA'

Agosto 2016

La Commissione Paritetica Docenti Studenti

La Commissione Paritetica Docenti Studenti nell'Ateneo telematico San Raffaele è al momento unica, data la contenuta numerosità dei Corsi di Studio e, per quattro corsi su sei, di filiera.

Il ruolo della CPDS nel processo AVA

- Svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- Individua indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- Formula pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio. [L.240/10, Art.2, g)]
- Ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs 19/2012, ogni Commissione Paritetica Docenti-Studenti, attingendo alle informazioni contenute nella SUA-CdS e da altre fonti disponibili, valuta annualmente i progetti dei Corsi di Studio e pubblica, entro il 31 dicembre, una relazione annuale, in cui esprime la propria valutazione e formulazione di proposte di miglioramento in una Relazione Annuale da inviare sia al PQA sia al NdV e che sarà acclusa alla SUA-CdS
- L'Anvur le attribuisce anche un'attività divulgativa delle politiche di qualità nei confronti degli studenti

Data la presenza di un'unica CPDS, se i Coordinatori dei Corsi di Studio sono i responsabili della progettazione del relativi CdS non ne è indicata la loro presenza. Le CPDS sono composte da docenti e studenti in numero uguale e la numerosità va proporzionata al numero di CdS che afferiscono alla struttura di riferimento (Dipartimento -o struttura di raccordo-); la composizione deve prevedere competenze di auto-valutazione del sistema e un'adeguata formazione agli studenti.

Il Presidio di Qualità dovrà rendere disponibili alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti i dati e le informazioni utili per le sue funzioni, oltre che prendere in considerazione le osservazioni e i suggerimenti che la CPDS segnalerà nella propria Relazione Annuale.

Le linee guida ANVUR 2016 per la Relazione annuale dei NdV precisa che ai sensi del d.lgs. 19/12, il NdV deve tenere conto degli esiti del monitoraggio degli indicatori definiti al c. 4 art.12 del citato d.lgs. e che l'Ateneo può prevedere la definizione di "autonomi indicatori" elaborati nell'ambito di metodologie interne ("definite con il concorso dei Nuclei di valutazione, *anche su proposta delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti*"), finalizzate al monitoraggio della realizzazione degli obiettivi strategici programmati ogni triennio (che andrebbero poi tradotti in piani annuali, come previsto dall'art.12, c.3 e 4 del d.lgs 19/2012). Infine, le proposte operative inserite nella relazione delle CPDS prevista all'art.13 del d.lgs. 19/2012 forniscono indicazioni per il "miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo". *Le proposte contenute nelle relazioni che le CPds devono*



inviare al NdV entro il 31 dicembre di ogni anno, sono definite – oltre che conseguentemente all'attività di monitoraggio degli indicatori di competenza – anche “sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo”. Rimane il fatto che le CPds devono inviare la loro relazione e le loro osservazioni ai Cds e questi ne devono tenere presente in sede di riesame.

Scadenza interna

Nell'ambito del processo AQ, la CPDS svolge, nell'arco dell'anno, il proprio lavoro di analisi e valutazione sull'andamento dei Corsi di studio e, entro il 15 ottobre 2016, formula indicazioni per ciascuno di essi.

Destinatari e modalità di trasmissione

La relazione annuale viene trasmessa (a cura del Coordinatore della CPDS) al Dipartimento e ai Coordinatori dei CdS (che ne prendono atto e ne discutono in Consiglio prima dell'approvazione del rapporto di Riesame 2016).

La relazione va inviata a Nucleo di Valutazione e Presidio di Qualità, che ne curano la trasmissione al Senato Accademico e la pubblicazione sul sito di Ateneo.

Il Presidio verifica l'avvenuta compilazione delle relazioni. Il Nucleo redige una relazione annuale per l'Anvur nella quale si tiene conto degli esiti del controllo annuale e del monitoraggio degli indicatori della qualità della didattica.

Modalità di approvazione

La relazione annuale va approvata dalla CPDS in una riunione formale.

Documenti e dati di riferimento:

I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti vengono forniti dal PQA, come anche i dati relativi ai questionari dei laureandi e quelli relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo.

I Coordinatori dei CdS sono invitati a far pervenire alla CPDS:

- le schede SUA-CdS 2016 (non comprensive delle sezioni in scadenza al 30 settembre 2016);
- l'ultimo Rapporto di Riesame annuale e ciclico (laddove già maturati i tempi per il RRC)
- altra eventuale documentazione utile, ad esempio indicativa di azioni di miglioramento poste in essere con riferimento al RAR e RRC.

La valutazione di alcuni degli indicatori per la valutazione periodica delle attività formative (DM 47/13), di cui alla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, forniti dall'Ufficio di supporto al Nucleo e al Presidio. Con l'entrata in vigore di AVA 2.0 (gennaio 2017) verranno fornite indicazioni inerenti gli indicatori da monitorare con particolare attenzione, tra i quali gli indicatori sentinella.



Format per Relazione annuale CPDS

Dipartimento:

Coordinatore della CPDS:

Componenti docenti della CPDS:

Componenti studenti della CPDS:

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti dalla CPDS nel 2015 (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

Sezione Corsi di Studio (una per ciascun corso)

Denominazione del Corso di Studio:

Classe:

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

- a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
- b) Linee di azione identificate (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

