

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14C/1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07, SOCIOLOGIA GENERALE, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 118 DEL 30 OTTOBRE 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30/10/2020

### VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 14/C1, settore scientifico-disciplinare SPS/07, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Marina D'Amato
- Prof. Paolo De Nardis
- Prof. Fabio Massimo Lo Verde

si riunisce al completo telematicamente, tramite la piattaforma Zoom, il giorno 11 febbraio 2021 alle ore 12.30, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12.30, in seduta pubblica telematica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Colella Christian
2. Grassi Edmondo

Viene riscontrata l'assenza del Dottore:

1. Romano Giuseppe

Alle ore 12,45, viene invitato a sostenere la discussione il Candidato Colella Christian. Il Presidente chiede di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare SPS/07. In seguito, mediante la conversazione in inglese sui temi in oggetto viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione del candidato termina alle ore 13,15.

Alle ore 13,17, viene invitato a sostenere la discussione il Candidato Grassi Edmondo. Il Presidente chiede di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare SPS/07. In seguito, mediante la conversazione in inglese sui temi in oggetto viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione del candidato termina alle ore 14,00.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare come da allegato

**Candidato n. 1**

**Christian COLELLA**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Paolo De Nardis**

Il candidato ha discusso con padronanza l'argomento che gli sta particolarmente a cuore relativo a problematiche di botanica applicata alla luce di problematiche sociali e politiche che ne derivano. Ci si aspetta un maggiore approfondimento dei grandi modelli teorici atti a sussumere la fenomenologia che egli dimostra di conoscere molto bene.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Marina D'Amato**

L'argomento del candidato è stato espresso con molta chiarezza e capacità che dimostrano originalità nell'ambito della ricerca scientifica ma minore attinenza al profilo richiesto dal bando in oggetto.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Fabio Massimo Lo Verde**

Il candidato mostra una competenza acquisita in ambito tecnico botanico certamente di respiro interdisciplinare evidenziando però una minore inerenza rispetto alle *issues* sociologiche che ne emergono.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Christian COLELLA

**TITOLI (MAX 50/100)**

TITOLO	Punteggio candidato	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI Attribuiti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	4	5	Fino a 4 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
			Fino a 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	15	Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato
			Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	2	5	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
			Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1	3	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento
			Fino a 1 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	20	Fino a 1 punto a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	2	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca
			Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato

**PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50 (cinquanta), così ripartiti:

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	Punteggio candidato	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Monografia (con ISBN)	0	10	Fino ad un massimo di 10 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013i
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	6	18	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione

			dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013
Articolo e recensione in Rivista (con ISSN)	5	10	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013
Produzione Scientifica complessiva	12	12	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 12 (dodici), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.

**Punteggio totale complessivo:**

**45/100**

**Giudizio Collegiale**

Il candidato mostra una competenza indubbia con tratti di rilevata originalità nell'ambito della ricerca scientifica che coniuga la necessità di uno stretto rapporto fra problemi reali e politiche per la sicurezza pubblica. La commissione rileva una necessità di approfondimento di approcci teorico epistemologici inerenti alla sociologia

**Candidato n. 2**

**Edmondo GRASSI**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Paolo De Nardis**

Il candidato dimostra robusta competenza sulle tematiche trattate relative ai rapporti fra etica, società e politica. Studioso analiticamente raffinato nella disamina dei modelli teorici e rigoroso dal punto di vista metodologico

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Marina D'Amato**

Il candidato ha dimostrato di avere perspicace conoscenza teorica ed empirica del tema trattato, indicando un percorso innovativo di ricerca multidisciplinare orientata con sensibilità epistemologica e ampie prospettive culturali

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Fabio Massimo Lo Verde**

Il candidato evidenzia una padronanza teorico epistemologica nonché metodologica rispetto alle tematiche trattate e un'ampia conoscenza interdisciplinare che comprende oltre alla teoria sociologica, la filosofia alle scienze umane.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Edmondo GRASSI

**TITOLI (MAX 50/100)**

TITOLO	Punteggio candidato	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI Attribuiti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	5	Fino a 4 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
			Fino a 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10	15	Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato
			Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	5	5	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
			Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3	3	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento
			Fino a 1 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	20	20	Fino a 1 punto a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	2	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca
			Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato

**PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50 (cinquanta), così ripartiti:

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	Punteggio candidato	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI

Monografia (con ISBN)	10	10	Fino ad un massimo di 10 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013i
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	15	18	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013
Articolo e recensione in Rivista (con ISNN)	10	10	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013
Produzione Scientifica complessiva	12	12	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 12 (dodici), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.

**Punteggio totale complessivo:**

**90/100**

**Giudizio Collegiale**

Il candidato ha dimostrato di avere una perspicace conoscenza teorica ed empirica del tema trattato indicando anche un percorso innovativo di ricerca multidisciplinare con profondità analitica e rigore metodologico nell'ambito della sociologia



In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
GRASSI EDMONDO	90/100
COLELLA CHRISTIAN	45/100

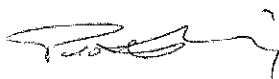
Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. EDMONDO GRASSI IL CANDIDATO vincitrice della presente selezione, essendo EGLI IL CANDIDATO in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.00

LA COMMISSIONE:

- Prof. PAOLO DE NARDIS
- Prof. MARINA D'AMATO
- Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE



FABIO MASSIMO LO VERDE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14C/1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07, SOCIOLOGIA GENERALE, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 118 DEL 30 OTTOBRE 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30/10/2020**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 14/C1, settore scientifico-disciplinare SPS/07, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Marina D'Amato
- Prof. Paolo De Nardis
- Prof. Fabio Massimo Lo Verde

si riunisce al completo telematicamente, tramite la piattaforma Zoom, il giorno 11 febbraio 2021 alle ore 12.30, per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1- prima riunione, 14 gennaio 2021 dalle ore 14.00 alle ore 15.00;
- 2- seconda riunione, 22 gennaio 2021 dalle ore 12.30 alle ore 13.45;
- 3- terza riunione, 11 febbraio 2021 dalle ore 12.30 alle ore 15.00-

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni, iniziando i lavori il 14 gennaio 2021 e concludendoli l'11 febbraio 2021.

Nella prima riunione, svoltasi in presenza, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Paolo De Nardis e del segretario, nella persona della Prof.ssa Marina D'Amato; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate tre domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi l'11 febbraio 2021 alle ore 12.30, via telematica Zoom.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentati, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati.

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che i candidati CHRISTIAN COLELLA ed EDMONDO GRASSI si sono presentati, come da bando, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed

hanno espletato la prova in lingua INGLESE; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr. EDMONDO GRASSI il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

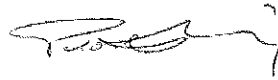
Il Commissario Segretario procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Roma, 11 febbraio 2021

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. PAOLO DE NARDIS

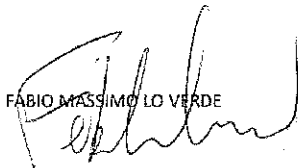


Prof. MARINA D'AMATO



Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE

FABIO MASSIMO LO VERDE



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 14C/1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07, SOCIOLOGIA GENERALE, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 118 DEL 30 OTTOBRE 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30/10/2020

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ AL VERBALE N.3  
E ALLA RELAZIONE FINALE

La sottoscritta prof.ssa Marina D'Amato, Professore Straordinario presso l'Università Telematica San Raffaele Roma, nata a Roma, il 12/03/1950, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 135 del 15/12/2020

DICHIARA

la propria conformità e adesione al verbale n.3 del concorso in epigrafe.

Roma, 11/02/2021

In fede,

  
\_\_\_\_\_

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14C/1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07, SOCIOLOGIA GENERALE, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 118 DEL 30 OTTOBRE 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30/10/2020**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ AL VERBALE  
N.3**

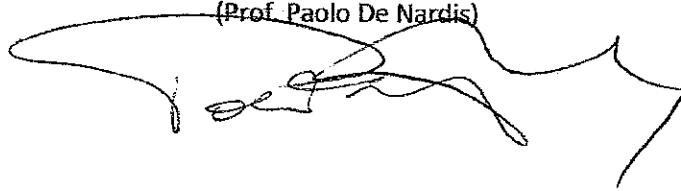
Il sottoscritto Prof. Paolo De Nardis, Professore Ordinario presso l'Università Sapienza di Roma, nato a Napoli il 13/11/1950, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 135 del 15/12/2020

**DICHIARA**

la propria conformità e adesione al verbale n. 3 e alla relazione finale del concorso in epigrafe.

Roma, 11/02/2021

In fede  
(Prof. Paolo De Nardis)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Paolo De Nardis', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14C/1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07, SOCIOLOGIA GENERALE, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 118 DEL 30 OTTOBRE 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30/10/2020

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ AL VERBALE

Il sottoscritto Prof. Fabio Massimo Lo Verde, Professore Ordinario presso l'università degli Studi di Palermo, nato a Palermo il 05/07/1965, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 135 del 15/12/2020

DICHIARA

la propria conformità e adesione al verbale n. 3 e alla relazione finale del concorso in epigrafe.

Roma, 11/02/2021

In fede  
(Prof. Fabio Massimo Lo Verde)

